

一般化 Robin 境界条件に対する不連続 Galerkin 法

千葉悠喜

東京大学大学院数理科学研究科

日本数学会 2019 年度秋季総合分科会

金沢大学

2019 年 9 月 17 日

目次

1. はじめに
2. 領域の多角形近似
3. モデル方程式とスキーム
4. スキームの解析と誤差評価
5. 数値計算

1. はじめに

はじめに

複雑な境界条件を持つ方程式 → 現実問題への応用に需要

曲線上の Laplace-Beltrami 作用素 Δ_Γ を含む境界条件

動的境界条件

$$\mu \frac{\partial u}{\partial t} = -\alpha u + \beta \Delta_\Gamma u - \frac{\partial u}{\partial \nu} + g$$

一般化 Robin 境界条件

$$\frac{\partial u}{\partial \nu} + \alpha u - \beta \Delta_\Gamma u = g$$

→ reduced-FSI モデル, Cahn-Hilliard 方程式

はじめに

動的境界条件や一般化 Robin 境界条件に関する過去の研究

有限要素法 : Kashiwabara et al. (2015), Kovács & Lubich (2017)

不連続 Galerkin(DG) 法 : Antonietti et al. (2016)

Kovács & Lubich では滑らかな領域上の方程式を扱っている一方,
Antonietti et al. では矩形領域のみを扱っている。

→ 現実の問題への応用が難しい一因

滑らかな領域上の一般化 Robin 境界条件を持つ Poisson 方程式に対し, DG
法の適用とその解析

2 . 領域の多角形近似

cf. Elliott & Ranner (2013)

$\Omega \subset \mathbb{R}^2$, 境界 $\Gamma = \partial\Omega$ は十分滑らか

$\mathcal{T}_h : \Omega_h$ の正則, 準一様な三角形分割, $\Omega_h = \text{int}(\cup_{K \in \mathcal{T}_h} \overline{K})$, $\Gamma_h = \partial\Omega_h$

$\mathcal{E}_h = \{E : E \text{ は } K \in \mathcal{T}_h \text{ の辺, } E \subset \Gamma_h\} : \Gamma_h \text{ の分割}$

$\mathcal{I}_h = \{E : E \text{ は } K \in \mathcal{T}_h \text{ の辺, } E \not\subset \Gamma_h\}$, $\mathcal{R}_h = \{R : R \text{ は } E \in \mathcal{E}_h \text{ の端点}\}$

仮定 1

- ▶ $E \in \mathcal{E}_h$ の頂点がすべて Γ 上にある
- ▶ Γ_h に各 $K \in \mathcal{T}_h$ の辺が高々 1 つしか含まれない

領域の近似

$G_h: \Omega_h \rightarrow \Omega$ を Γ への直交射影 p を用いて Elliott & Ranner (2013) の §4 のように定める.

G_h の性質

- ▶ $G_h|_{\Gamma_h} = p$
- ▶ $G_h|_K \in C^2(K)$, K が Γ_h 上に頂点を持たないならば, $G_h|_K = \text{id}_K$
- ▶ $\|DG_h^T|_K - I\|_{L^\infty(K)} \leq Ch$, $\| |\det DG_h^T|_K| - 1 \|_{L^\infty(K)} \leq Ch$

Γ および Γ_h 上の接方向の勾配 ∇_Γ , ∇_{Γ_h} を以下のように定める.

$$\nabla_\Gamma u = \nabla u - (\nabla u \cdot \nu)\nu = P\nabla u, \quad \nabla_{\Gamma_h} u = \nabla u - (\nabla u \cdot \nu_h)\nu_h = P_h\nabla u$$

d を Γ との符号付き距離, $\mathcal{H} = (\frac{\partial^2 d}{\partial x_i \partial x_j})_{i,j}$, $d\Gamma = \mu_h d\Gamma_h$,
 $Q_h = \frac{1}{\mu_h}(I - d\mathcal{H})PP_hP(I - d\mathcal{H})$ とすると以下が成り立つ.

$$|\mu_h Q_h - I| \leq Ch^2, \quad |\mu_h - 1| \leq Ch^2$$

領域の近似

$K \in \mathcal{T}_h$ に対し, $K^l = G_h(K)$ とし, Ω の分割を $\mathcal{T}_h^l = \{K^l : K \in \mathcal{T}_h\}$ と定める. 同様に, $E^l = G_h(E)$ とし, Γ の分割を $\mathcal{E}_h^l = \{E^l : E \in \mathcal{E}_h\}$ と定める.

関数 $\eta_h: \Omega_h \rightarrow \mathbb{R}^m$ に対し, $\eta_h^l: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ を $\eta_h^l = \eta_h \circ G_h^{-1}$ とする. 同様に $\eta: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^m$ に対し, $\eta^{-l}: \Omega_h \rightarrow \mathbb{R}^m$ を $\eta^{-l} = \eta \circ G_h$ で定める.

$$\begin{aligned}c_1 \|\eta_h^l\|_{L^2(\Omega)} &\leq \|\eta_h\|_{L^2(\Omega_h)} \leq c_2 \|\eta_h^l\|_{L^2(\Omega)} \\c_1 \|\nabla \eta_h^l\|_{L^2(\Omega)} &\leq \|\nabla \eta_h\|_{L^2(\Omega_h)} \leq c_2 \|\nabla \eta_h^l\|_{L^2(\Omega)} \\c_1 \|\eta_h^l\|_{L^2(\Gamma)} &\leq \|\eta_h\|_{L^2(\Gamma_h)} \leq c_2 \|\eta_h^l\|_{L^2(\Gamma)} \\c_1 \|\nabla_{\Gamma} \eta_h^l\|_{L^2(\Gamma)} &\leq \|\nabla_{\Gamma_h} \eta_h\|_{L^2(\Gamma_h)} \leq c_2 \|\nabla_{\Gamma} \eta_h^l\|_{L^2(\Gamma)}\end{aligned}$$

3. モデル方程式とスキーム

Poisson 方程式

$$\begin{cases} -\Delta u = f & \text{in } \Omega \\ \frac{\partial u}{\partial \nu} + \alpha u - \beta \Delta_{\Gamma} u = g & \text{on } \Gamma \end{cases} \quad (1)$$

f, g : 十分滑らか, α, β : 正定数

$\Delta_{\Gamma} = \Delta_{\Gamma} \cdot \Delta_{\Gamma}$ は Γ 上の Laplace-Beltrami 作用素

Ω_h 上の有限要素空間 V_h を

$$V_h := \{v_h \in L^2(\Omega_h) : v_h|_K \text{ は } K \in \mathcal{T}_h \text{ 上 1 次以下の多項式} \}$$

で定める.

$E \in \mathcal{I}_h$ に対し, $\{\cdot\}_E$ および $[\cdot]_E$ を以下のように定める.

$$\{\! \{v\} \!\}_E := \frac{1}{2}(v_1 + v_2), \quad [v]_E := v_1 n_{E,1} + v_2 n_{E,2},$$

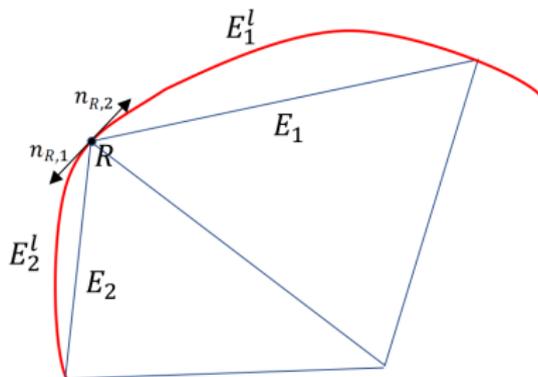
$$\{\! \{ \nabla v \} \!\}_E := \frac{1}{2}(\nabla v_1 + \nabla v_2), \quad [\nabla v]_E := \nabla v_1 \cdot n_{E,1} + \nabla v_2 \cdot n_{E,2}$$

ここで, $E = \partial K_1 \cap \partial K_2$ を満たす相異なる $K_1, K_2 \in \mathcal{T}_h$ が存在し, $v_i = v|_{K_i}$, $n_{E,i}$ は E 上の K_i に関する外向き単位法線ベクトルである. 同様に, $R \in \mathcal{R}_h$ に対し, $\{\cdot\}_R$ および $[\cdot]_R$ を以下のように定める.

$$\{\! \{v\} \!\}_R := \frac{1}{2}(v_1 + v_2), \quad [v]_R := v_1 n_{R,1} + v_2 n_{R,2},$$

$$\{\! \{ \nabla_{\Gamma_h} v \} \!\}_R := \frac{1}{2}(\nabla_{\Gamma_h} v_1 + \nabla_{\Gamma_h} v_2), \quad [\nabla_{\Gamma_h} v]_R := \nabla_{\Gamma_h} v_1 \cdot n_{R,1} + \nabla_{\Gamma_h} v_2 \cdot n_{R,2}$$

ここで, $R = E_1 \cap E_2$ を満たす相異なる $E_1, E_2 \in \mathcal{E}_h$ が存在し, $v_i = v|_{E_i}$, $n_{R,i}$ は R 上の E_i に関する単位方向ベクトルである.



同様に, $R \in \mathcal{R}_h$ に対し, $\{\cdot\}_R$ および $[\cdot]_R$ を以下のように定める.

$$\{v\}_R := \frac{1}{2}(v_1 + v_2), \quad [v]_R := v_1 n_{R,1} + v_2 n_{R,2},$$

$$\{\nabla_{\Gamma_h} v\}_R := \frac{1}{2}(\nabla_{\Gamma_h} v_1 + \nabla_{\Gamma_h} v_2), \quad [\nabla_{\Gamma_h} v]_R := \nabla_{\Gamma_h} v_1 \cdot n_{R,1} + \nabla_{\Gamma_h} v_2 \cdot n_{R,2}$$

ここで, $R = E_1 \cap E_2$ を満たす相異なる $E_1, E_2 \in \mathcal{E}_h$ が存在し, $v_i = v|_{E_i}$, $n_{R,i}$ は R 上の E_i^l に関する単位方向ベクトルである.

DG 法

$$\text{Find } u_h \in V_h \quad \text{s.t.} \quad a_{\Omega_h}(u_h, \chi) = l_h(\chi) \quad \forall \chi \in V_h \quad (2)$$

$$a_{\Omega_h}(u, v) = a_{\mathcal{T}_h}(u, v) + a_{\mathcal{E}_h}(u, v)$$

$$a_{\mathcal{T}_h}(u, v) = \sum_{K \in \mathcal{T}_h} (\nabla u, \nabla v)_K + \sum_{E \in \mathcal{I}_h} \left(-(\{\{\nabla u\}\}_E, [v]_E)_E - ([v]_E, \{\{\nabla v\}\}_E)_E + \frac{\sigma}{h} ([u]_E, [v]_E)_E \right)$$

$$a_{\mathcal{E}_h}(u, v) = \sum_{E \in \mathcal{E}_h} \left(\alpha(u, v)_E + \beta(\nabla_{\Gamma_h} u, \nabla_{\Gamma_h} v)_E \right) + \sum_{R \in \mathcal{R}_h} \beta \left(-(\{\{\nabla_{\Gamma_h} u\}\}_R, [v]_R)_R - ([v]_R, \{\{\nabla_{\Gamma_h} v\}\}_R)_R + \frac{\sigma}{h} ([u]_R, [v]_R)_R \right)$$

$$l_h(v) = (\tilde{I}_h f, v)_{\Omega_h} + (\tilde{I}_h g, v)_{\Gamma_h}$$

$\sigma > 0$: 十分大きな定数, $\tilde{I}_h : V_h \rightarrow V_h$ の Lagrange 補間

4 . スキームの解析と誤差評価

厳密な分割に対するスキーム

Ω 上の有限要素空間を $V_h^l = \{v_h^l \in L^2(\Omega) : v_h \in V_h\}$ とする. Ω の分割 \mathcal{T}_h^l を用いて,

$$a_\Omega(u, v) = a_{\mathcal{T}_h^l}(u, v) + a_{\mathcal{E}_h^l}(u, v)$$

$$a_{\mathcal{T}_h^l}(u, v) = \sum_{K^l \in \mathcal{T}_h^l} (\nabla u, \nabla v)_{K^l} \\ + \sum_{E \in \mathcal{I}_h} \left(-(\{\{\nabla u\}\}_E, [v]_E)_E - ([v]_E, \{\{\nabla v\}\}_E)_E + \frac{\sigma}{h} ([u]_E, [v]_E)_E \right)$$

$$a_{\mathcal{E}_h^l}(u, v) = \sum_{E^l \in \mathcal{E}_h^l} \left(\alpha(u, v)_{E^l} + \beta(\nabla_\Gamma u, \nabla_\Gamma v)_{E^l} \right) \\ + \sum_{R \in \mathcal{R}_h} \beta \left(-(\{\{\nabla_{\Gamma_h} u\}\}_R, [v]_R)_R - ([v]_R, \{\{\nabla_{\Gamma_h} v\}\}_R)_R + \frac{\sigma}{h} ([u]_R, [v]_R)_R \right)$$

$$l(v) = (f, v)_\Omega + (g, v)_\Gamma$$

と定める. このとき, $u \in H^2(\Omega, \Gamma) = \{v \in H^2(\Omega) : v|_\Gamma \in H^2(\Gamma)\}$ が (1) の解ならば,

$$a_\Omega(u, v) = l(v) \quad \forall v \in H^2(\Omega, \Gamma) + V_h^l$$

が成り立つ.

解析のためにノルムを以下のように定める.

$$\begin{aligned} \|v\|_{\mathcal{T}_h, \mathcal{I}_h}^2 &= \sum_{K \in \mathcal{T}_h} |v|_{H^1(K)}^2 \\ &\quad + \sum_{E \in \mathcal{I}_h} \frac{1}{h} \|[[v]]_E\|_{L^2(E)}^2 + \sum_{E \in \mathcal{I}_h} h \|\{\{\nabla v\}\}_E\|_{L^2(E)}^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \|v\|_{\mathcal{E}_h, \mathcal{R}_h}^2 &= \sum_{E \in \mathcal{E}_h} (\alpha \|v\|_{L^2(E)}^2 + \beta \|\nabla_{\Gamma_h} v\|_{L^2(E)}^2) \\ &\quad + \beta \sum_{R \in \mathcal{R}_h} \frac{1}{h} [[v]]_R^2 + \beta \sum_{E \in \mathcal{R}_h} h \{\{\nabla_{\Gamma_h} v\}\}_R^2 \end{aligned}$$

$$\|v\|_{\text{DG}, \Omega_h}^2 = \|v\|_{\mathcal{T}_h, \mathcal{I}_h}^2 + \|v\|_{\mathcal{E}_h, \mathcal{R}_h}^2 \quad \|v\|_{\text{DG}, \Omega}^2 = \|v\|_{\mathcal{T}_h^l, \mathcal{I}_h}^2 + \|v\|_{\mathcal{E}_h^l, \mathcal{R}_h}^2$$

これらのノルムに対し, 以下が成り立つ.

補題 1

σ が十分大きいならば, h に依存しない正定数 C が存在し, 以下が成り立つ.

$$a_{\Omega_h}(u, v) \leq C \|u\|_{\text{DG}, \Omega_h} \|v\|_{\text{DG}, \Omega_h} \quad u, v \in H^2(\Omega_h, \Gamma_h) + V_h$$

$$a_{\Omega}(u, v) \leq C \|u\|_{\text{DG}, \Omega} \|v\|_{\text{DG}, \Omega} \quad u, v \in H^2(\Omega, \Gamma) + V_h^l$$

$$a_{\Omega_h}(v_h, v_h) \geq C \|v_h\|_{\text{DG}, \Omega_h}^2 \quad v_h \in V_h$$

$$a_{\Omega}(v_h^l, v_h^l) \geq C \|v_h^l\|_{\text{DG}, \Omega}^2 \quad v_h^l \in V_h^l$$

補題 2

$u_h, v_h \in V_h$ に対し, 以下が成り立つ.

$$\begin{aligned} \left| a_{\mathcal{T}_h^l}(u_h^l, v_h^l) - a_{\mathcal{T}_h}(u_h, v_h) \right| &\leq Ch \|u_h^l\|_{\mathcal{B}_h^l, \mathcal{J}_h} \|v_h^l\|_{\mathcal{B}_h^l, \mathcal{J}_h} \\ \left| a_{\mathcal{E}_h^l}(u_h^l, v_h^l) - a_{\mathcal{E}_h}(u_h, v_h) \right| &\leq Ch^2 \|u_h^l\|_{\mathcal{E}_h^l, \mathcal{R}_h} \|v_h^l\|_{\mathcal{E}_h^l, \mathcal{R}_h} \\ \left| l(v_h^l) - l_h(v_h) \right| &\leq Ch \|v_h^l\|_{\text{DG}, \Omega} \end{aligned}$$

ただし,

$$\begin{aligned} \mathcal{B}_h^l &= \{K^l \in \mathcal{T}_h^l : G_h^{-1}|_{K^l} \neq \text{id}_{K^l}\}, \\ \mathcal{J}_h &= \{E \in \mathcal{I}_h : E \subset \partial K^l \text{ となる } K^l \in \mathcal{B}_h^l \text{ が存在}\} \end{aligned}$$

である.

定理 1

$u \in H^2(\Omega, \Gamma)$ が (1) の解であるとし, $u_h \in V_h$ が (2) の解であるとする. このとき, h が十分小さいならば, h に依存しない正定数 C が存在し,

$$\|u^{-l} - u_h\|_{\text{DG}, \Omega_h} \leq Ch \quad (3)$$

が成り立つ.

略証) Step. 1

V_h への Ritz 射影 \tilde{R}_h を $a_{\Omega_h}(\tilde{R}_h, v_h) = a_{\Omega}(u, v_h^l) \quad \forall v_h \in V_h$ で定め, $R_h = (\tilde{R}_h)^l$ とする. $I_h u = (\tilde{I}_h u)^l$ とすると, $u^{-l} - u_h = (u - I_h u)^{-l} + (\tilde{R}_h u - u_h) + (I_h u - R_h u)^{-l}$ である.

$$\begin{aligned} \|\tilde{R}_h u - u_h\|_{\text{DG}, \Omega_h}^2 &\leq C(a_{\Omega_h}(\tilde{R}_h u, \tilde{R}_h u - u_h) - a_{\Omega_h}(u_h, \tilde{R}_h u - u_h)) \\ &= C(l((\tilde{R}_h u - u_h)^l) - l_h(\tilde{R}_h u - u_h)) \leq Ch \|\tilde{R}_h u - u_h\|_{\text{DG}, \Omega_h} \end{aligned}$$

略証) Step. 2

$$\|I_h u - R_h u\|_{\text{DG}, \Omega}^2 \leq a_\Omega(u - R_h u, I_h u - R_h u) - a_\Omega(u - I_h u, I_h u - R_h u)$$

であり, Young の不等式より,

$$\|I_h u - R_h u\|_{\text{DG}, \Omega}^2 \leq Ch^2 + Ca_\Omega(u - R_h u, I_h u - R_h u)$$

となる. $v_h^l = I_h u - R_h u \in V_h^l$ とすると,

$$\begin{aligned} a_\Omega(u - R_h u, I_h u - R_h u) &= a_{\Omega_h}(\tilde{R}_h u, v_h) - a_\Omega(R_h u, v_h^l) \\ &\leq C(h\|R_h u\|_{\mathcal{B}_h^l, \mathcal{J}_h} \|v_h^l\|_{\mathcal{B}_h^l, \mathcal{J}_h} + h^2\|R_h u\|_{\mathcal{E}_h^l, \mathcal{R}_h} \|v_h^l\|_{\mathcal{E}_h^l, \mathcal{R}_h}) \end{aligned}$$

となる.

略証) Step. 3

多項式についての逆不等式より,
 $N(\mathcal{B}_h^l) = \{K^l \in \mathcal{T}_h^l : E \subset \partial K^l \text{ となる } E \in \mathcal{J}_h^l \text{ が存在}\}$ とすると,

$$\begin{aligned} \|R_h u\|_{\mathcal{B}_h^l, \mathcal{J}_h} \|v_h^l\|_{\mathcal{B}_h^l, \mathcal{J}_h} &\leq C \sum_{K^l \in N(\mathcal{B}_h^l)} |R_h u|_{H^1(K^l)} |v_h^l|_{H^1(K^l)} \\ &\leq C \sum_{K^l \in N(\mathcal{B}_h^l)} (|u|_{H^1(K^l)} + |u - R_h u|_{H^1(K^l)}) (|u - R_h u|_{H^1(K^l)} + |u - I_h u|_{H^1(K^l)}) \\ &\leq C \sum_{K^l \in N(\mathcal{B}_h^l)} (|u|_{H^1(K^l)}^2 + |u - R_h u|_{H^1(K^l)}^2 + |u - I_h u|_{H^1(K^l)}^2) \\ &\leq C(\|I_h u - R_h u\|_{\text{DG}, \Omega}^2 + h^2) + Ch \|u\|_{H^2(\Omega)} \quad (\because \text{ER13, Lemma 6.3}) \end{aligned}$$

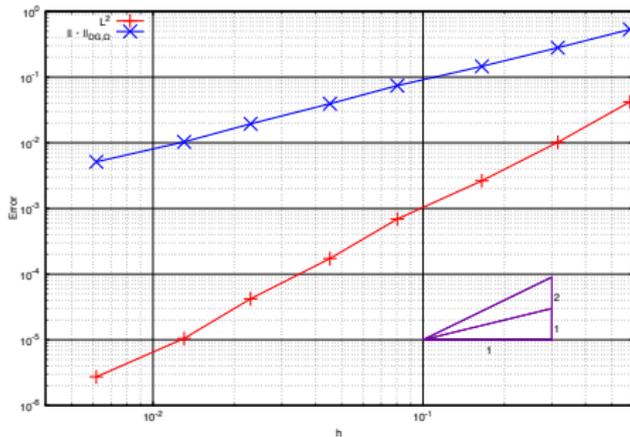
となる. 同様に評価することで,

$$\begin{aligned} a_\Omega(u - R_h u, I_h u - R_h u) \\ \leq Ch(\|I_h u - R_h u\|_{\text{DG}, \Omega}^2 + h^2) + Ch^2(\|u\|_{H^2(\Omega)} + \|u\|_{H^2(\Gamma)}) \end{aligned}$$

5 . 数値計算

数値計算

$\Omega = \{|x| < 1\} \subset \mathbb{R}^2$, 厳密解 $u(x) = \exp(-|x|^2)$



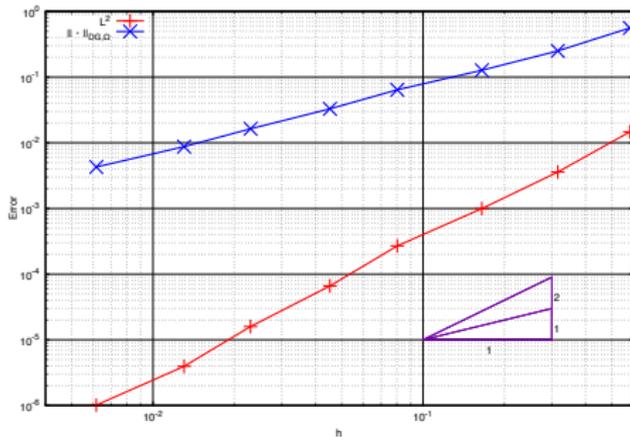
(a) P1 要素

図: エネルギーノルム及び L^2 ノルムの誤差

エネルギーノルムが $O(h)$, L^2 ノルムが $O(h^2)$

数値計算

$\Omega = \{|x| < 1\} \subset \mathbb{R}^2$, 厳密解 $u(x) = \sin(x_1) \sin(x_2)$



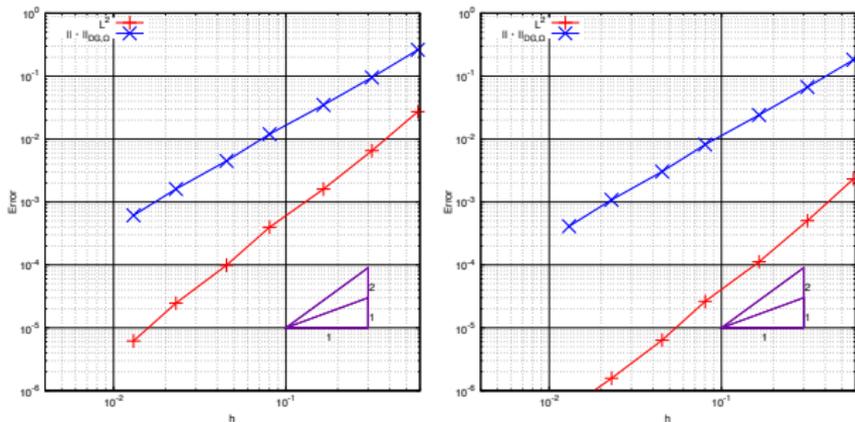
(a) P1 要素

図: エネルギーノルム及び L^2 ノルムの誤差

エネルギーノルムが $O(h)$, L^2 ノルムが $O(h^2)$

数値計算 (P2 要素)

同様の計算を P2 要素でも行った.



(a) 球対称

(b) 非球対称

図: エネルギーノルム及び L^2 ノルムの誤差

エネルギーノルムが $O(h^{1.5})$, L^2 ノルムが $O(h^2)$

滑らかな領域上の一般化 Robin 境界条件を持つ Poisson 方程式に対する、P1 要素を用いた DG 法について、エネルギーノルムによる誤差評価を得た。

今後の課題

- ▶ L^2 ノルムや L^∞ ノルムといった、他のノルムによる評価
- ▶ 3次元領域に対しての本手法の適用
- ▶ 動的境界条件に対して、本手法の適用